	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 1 из 15

Утверждаю

Ректор университета

_____ А.К. Погодаев


« ____ » _____ 201 г.

ПО- 59-2012

**Положение
о смотре-конкурсе рабочих программ**

Дата введения 2012-12-10


**РОССИЯ
г. Липецк, Липецкая область
2012 г.**

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 2 из 15

Содержание

1. Область применения	3
2. Нормативные ссылки	3
3. Определения и термины	4
4. Сокращения.....	4
5. Общие положения.....	4
6. Порядок проведения смотра-конкурса.....	5
Приложение А. Критерии оценки рабочих программ	7
Приложение Б. Методика проведения экспертной процедуры и обработки результатов экспертизы ...	8
Лист согласований	13
Лист регистрации изменений	14

Настоящее положение является собственностью организации и не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено без письменного разрешения ректора ФГБОУ ВПО «ЛГТУ»

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 3 из 15

1. Область применения

Настоящее положение устанавливает:

- цели и задачи смотра-конкурса рабочих программ;
- единый порядок проведения смотра-конкурса рабочих программ и единый порядок обработки результатов экспертной процедуры.

Требования положения выполняются всеми участниками образовательного процесса:

руководством университета при формировании, эксплуатации и анализе вузовской системы гарантии качества ВПО, стратегическом и оперативном управлении учебным процессом, распределении и управлении ресурсами на обеспечение учебного процесса;

деканами факультетов, директорами институтов при формировании, эксплуатации и анализе вузовской системы гарантии качества на уровне факультета, при стратегическом и оперативном управлении учебным процессом факультета, института;

заведующими выпускающими кафедрами (председателями ОПН (ОПС)) при разработке рабочих программ; при планировании, реализации, мониторинге и корректировании образовательного процесса по ООП; при управлении ресурсами; при анализе результативности и качества образовательного процесса по ООП; при взаимодействии с работодателями;

заведующими профильными кафедрами при планировании, реализации, мониторинге и корректировании образовательного процесса по ООП; при управлении ресурсами; при анализе результативности и качества образовательного процесса по ООП;

преподавателями кафедр при разработке рабочих программ по учебным дисциплинам (модулям); при анализе результативности и качества образовательного процесса по учебным дисциплинам (модулям) ООП;


начальником учебно-методического управления в соответствии с установленными полномочиями и ответственностью при планировании, реализации, мониторинге и корректировании образовательного процесса по ООП; при анализе результативности и качества образовательного процесса по ООП; при формировании, эксплуатации и анализе вузовской системы гарантии качества; при оперативном управлении учебным процессом университета.

Настоящее положение входит в состав документов, обеспечивающих функционирование основных процессов проектирования и реализации ООП университета и системы гарантии качества ВПО.

2. Нормативные ссылки

В настоящем положении использованы ссылки на следующие внешние и внутренние нормативные документы:

- ФГОС ВПО Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям (специальностям);
- РК-01-2009 Руководство по качеству;
- ПО-32-2010 Положение общеуниверситетское. Проектирование и разработка ООП и ДПО;
- МИ-10-2010 Методическая инструкция. Проектирование основных образовательных программ;
- МР-01-2011 Методические рекомендации УМС. Методические рекомендации по нормированию бюджета времени на самостоятельную работу студентов;
- МИ-08-2010 Методическая инструкция по расчету объема работы кафедр.

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 4 из 15

3. Определения и термины

Зачетная единица – мера трудоемкости ООП.

Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Модуль – совокупность частей учебной дисциплины или учебных дисциплин, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения (воспитания).

Образовательная технология – нормированное устройство учебного процесса (форма организации, содержание, методы подготовки, результаты на выходе), которое целевым образом меняет интеллектуальный потенциал студента или позволяет ему изменяться самостоятельно.

Основная образовательная программа – совокупность учебно-методической документации, включающая в себя рабочий учебный план; рабочие программы дисциплин (модулей); программы учебной и производственной практик; календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Рабочая программа дисциплины (модуля) – вид учебно-методической документации, определяющий цели освоения дисциплины (модуля); место дисциплины в структуре ООП ВПО; компетенции студентов, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля); структуру и содержание дисциплины (модуля); образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы; оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов; учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля); материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля).

Результаты обучения – усвоенные знания, умения, навыки и сформированные компетенции.

Смотр-конкурс рабочих программ – процедура проведения оценки качества разработки рабочих программ дисциплин (модулей) с целью выявления лучших программ и распространения передового опыта.

4. Сокращения

ВПО – высшее профессиональное образование;

ООП – основная образовательная программа;

ОПН (ОПС) – объединение преподавателей направления (специальности);


ФГОС ВПО – Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования;

РП – рабочая программа дисциплины (модуля).

5. Общие положения

Применение положения направлено на достижение следующих целей:

- реализацию требований ФГОС ВПО;
- обобщение и распространение передового опыта разработки рабочих программ;
- обобщение и распространение передового опыта внедрения интерактивных форм проведения занятий;
- введение единого порядка проведения смотра-конкурса рабочих программ;

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 5 из 15

- введение единого порядка обработки результатов экспертной процедуры.
- увеличение роли самостоятельной работы студентов;
- введение единой системы контроля и оценки освоения учебных дисциплин (модулей);
 - формирование доверия потребителей (студентов, работодателей) образовательных услуг, основанного на вузовской системе гарантии качества образования;
 - демонстрацию заинтересованным сторонам возможностей университета в сфере образовательных услуг.

Смотр-конкурс проводится ежегодно президиумом учебно-методического совета и комиссией Ученого Совета университета по учебно-методической работе. Решение о проведении смотра конкурса оформляется приказом ректора университета, в котором определяются сроки проведения, утверждается состав экспертной комиссии, устанавливаются виды и размеры поощрения победителей.

б. Порядок проведения смотра-конкурса

В смотре-конкурсе могут принимать участие РП дисциплин (модулей) любых циклов и разделов ООП ВПО.

Критерии оценки РП дисциплин (модулей) размещаются на сайте университета (**Приложение А**).

Смотр-конкурс проводится в три тура:

1-й тур. ОПН (ОПС) в течение 2-х недель со дня объявления смотра-конкурса на своем заседании определяют 3 РП дисциплин (модулей) по реализуемым направлениям (специальностям) для представления на 2-й тур.


При отборе РП в 1-м туре ОПН (ОПС) могут руководствоваться критериями оценки (**Приложение А**) и методикой проведения экспертного опроса и обработки результатов экспертизы (**Приложение Б**). В этом случае председатель ОПН (ОПС) формирует и утверждает состав экспертной комиссии ОПН (ОПС). Возможно применение других методик проведения отбора РП дисциплин (модулей) на 2-й тур по усмотрению ОПН (ОПС).

2-й тур. Декан факультета, директор института (зам. декана или зам. директора по учебной работе) в течение 2-х недель со дня представления протокола заседания ОПН (ОПС) определяют 3 РП дисциплин (модулей), которые представят факультет (институт) на 3-м туре.

При отборе РП в 2-м туре декан факультета, директор института (зам. декана или зам. директора по учебной работе) может руководствоваться критериями оценки (**Приложение А**) и методикой проведения экспертного опроса и обработки результатов экспертизы (**Приложение Б**). Возможно применение других методик проведения отбора РП дисциплин (модулей) на 3-й тур по усмотрению декана факультета, директора института (зам. декана или зам. директора по учебной работе).

3-й тур. Сформированная и утвержденная приказом ректора университета экспертная комиссия в течение 2-х недель проводит конкурсную экспертизу РП, представленных факультетами и институтами, и определяет победителей.

Экспертная комиссия формируется в количестве 7 человек. Возглавляет комиссию председатель УМС (зам. председателя УМС). В состав экспертной комиссии входят 5 представителей секций УМС (образовательных программ, мониторинга качества методического обеспечения образовательного процесса, гуманитарного и социально-экономического образования, математического и естественнонаучного образования, профессионального образования) и 1 представитель комиссии Ученого Совета университета по учебно-методической работе (по согласованию). Состав экспертной комиссии формирует председатель УМС университета.

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 6 из 15

При проведении экспертизы представленных на 3-й тур смотра-конкурса РП дисциплин (модулей) экспертная комиссия руководствуется методикой проведения экспертного опроса и обработки результатов экспертизы, приведенной в **Приложении Б**.

Экспертиза проводится в 5 этапов.

Этап 1 (оценка компетентности экспертов) и этап 2 (оценка важности критериев сравнения) проводятся на 1-м заседании экспертной комиссии ее председателем. Обработку результатов этапа 1 и этапа 2 проводит по поручению председателя экспертной комиссии член экспертной комиссии - представитель секции мониторинга качества методического обеспечения образовательного процесса УМС в течение 2-х дней.


Этап 3 (оценка РП одним экспертом) проводится каждым экспертом самостоятельно в течение 1-й недели. Результаты оценивания РП представляются экспертом председателю экспертной комиссии.

Этап 4 (групповая оценка экспертов) член экспертной комиссии-представитель секции образовательных программ выполняет по поручению председателя экспертной комиссии в течение 2-х дней.

Этап 5 (оценка согласованности мнений экспертов) выполняет член экспертной комиссии-представитель секции образовательных программ по поручению председателя экспертной комиссии в течение 2-х дней.

Результаты экспертизы рассматриваются на заседании экспертной комиссии, оформляются протоколом и представляются председателю УМС на утверждение в течение 1 дня.


Лучшие РП – 3 победителя смотра-конкурса рекомендуются президиумом УМС к типографскому изданию с грифом «Рекомендовано и одобрено учебно-методическим советом университета» и засчитываются как учебные пособия при определении рейтинга профессорско-преподавательского состава.

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 7 из 15

Приложении А

Критерии оценки рабочих программ

1. Соответствие целей преподавания дисциплины, формируемых компетенций (знания, умения, навыки) потребностям рынка труда и науки.
2. Соответствие структуры дисциплины по видам учебной работы (лекции, практические, лабораторные, семинарские занятия) её трудоемкостям в зачетных единицах и часах.
3. Степень раскрытия содержания дисциплины в дидактических единицах.
4. Соответствие содержания практических (лабораторных, семинарских) занятий целям дисциплины.
5. Конкретность описания образовательных технологий.
6. Объем и форма оценочных средств для текущего контроля успеваемости.
7. Объем и форма оценочных средств для промежуточной аттестации.
8. Соответствие сроков издания учебно-методического обеспечения дисциплины нормативным срокам.
9. Соответствие рекомендуемого программного обеспечения содержанию практических (лабораторных) занятий и самостоятельной работе студентов.
10. Соответствие имеющегося материально-технического обеспечения дисциплины содержанию дисциплины.

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 8 из 15

Приложении Б

Методика проведения экспертного опроса и обработки результатов экспертизы при проведении смотра-конкурса

Этап 1. Оценка компетентности экспертов

Компетентность экспертов оценивается коэффициентом компетентности k_i , который вычисляется на основе суждения эксперта о степени своей информированности по рассматриваемой проблеме и указания источников своих мнений. Коэффициент компетентности i -го эксперта ($i = \overline{1, m}$) вычисляется по формуле

$$k_i = \frac{1}{2} (k_{e_i} + k_{a_i}), i = \overline{1, m},$$

где k_{e_i} - коэффициент информированности i -го эксперта по проблеме. Он получается на основе самооценки эксперта по шкале в интервале от 0 до 1;


k_{a_i} - коэффициент аргументации i -го эксперта, получаемый в результате проставления отметок (+) в нужной клетке эталонной таблице (табл. 1) и последующего подсчета баллов.

Таблица 1

Эталонная таблица для определения коэффициента k_{a_i}

Источники аргументации	Степень влияния источника на Ваше мнение		
	Высокая	Средняя	Низкая
Знакомство с методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ			
Ваш педагогический опыт			
Обобщение работ отечественных авторов			
Обобщение работ зарубежных авторов			
Ваше личное знакомство с состоянием дел за рубежом			
Ваша интуиция			

Коэффициенты компетентности экспертов нормируются. Нормированное значение коэффициента компетентности i -го эксперта определяется по формуле

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 9 из 15

$$\bar{k}_i = \frac{k_i}{\sum_{i=1}^m k_i}.$$

Тогда $0 \leq \bar{k}_i \leq 1$ и $\sum_{i=1}^m \bar{k}_i = 1$.

Этап 2. Оценка важности критериев сравнения

Важность критериев сравнения оценивается коэффициентом важности, характеризующим вклад каждого критерия в формирование понятия «лучшая рабочая программа». Экспертная оценка важности h -го критерия ($h = \overline{1, l}$) проводится по 10-балльной шкале (табл. 2) каждым i -м экспертом ($i = \overline{1, m}$). Таким образом, заполняется m таблиц.

Таблица 2

Экспертная оценка весомости критериев сравнения

Вес критерия							
1	2	3	...	h	...	$l-1$	l

Средняя важность h -го критерия определяется по формуле

$$q_h = \frac{\sum_{i=1}^m q_{ih} k_i}{\sum_{i=1}^m k_i} = \sum_{i=1}^m q_{ih} \bar{k}_i, h = \overline{1, l}.$$

где q_{ih} - оценка важности i -м экспертом h -го признака.

Нормированная средняя важность h -го признака определяется по формуле

$$\bar{q}_h = \frac{q_h}{\sum_{h=1}^l q_h}.$$

Таким образом, $0 \leq \bar{q}_h \leq 1$ и $\sum_{h=1}^l \bar{q}_h = 1$.

Этап 3. Оценка рабочей программы одним экспертом

Для оценки рабочих программ используется метод непосредственных оценок в виде 10-балльной шкалы (табл. 3).

Таблица 3

Экспертная оценка рабочих учебных программ одним i -м экспертом

Критерий	Рабочие учебные программы					
	1	2	...	j	...	n
1	X_{11}	X_{12}	...	X_{1j}	...	X_{1n}
2	X_{21}	X_{22}	...	X_{2j}	...	X_{2n}
...
h	X_{h1}	X_{h2}	...	X_{hj}	...	X_{hn}
...
l	X_{l1}	X_{l2}	...	X_{lj}	...	X_{ln}

Индивидуальная оценка i -м экспертом j -ой рабочей программы определяется по формуле

$$x_{ij} = \sum_{h=1}^l x_{hj} \overline{q_h}, j = \overline{1, n}.$$

где x_{hj} - оценка по h -му критерию j -ой рабочей программы.

Этап 4. Групповая оценка экспертов

По результатам индивидуальных оценок составляется матрица (табл. 4).

Таблица 4

Групповая оценка рабочих учебных программ

Эксперты	Рабочие учебные программы					
	1	2	...	j	...	n
1	X_{11}	X_{12}	...	X_{1j}	...	X_{1n}
2	X_{21}	X_{22}	...	X_{2j}	...	X_{2n}
...
i	X_{i1}	X_{i2}	...	X_{ij}	...	X_{in}
...
m	X_{m1}	X_{m2}	...	X_{mj}	...	X_{mn}


Средняя групповая оценка j -ой рабочей программы определяется по формуле

$$x_j = \sum_{i=1}^m x_{ij} \overline{k_i}, j = \overline{1, n}.$$

Рабочие программы упорядочиваются по средней групповой оценке.

Этап 5. Оценка согласованности мнений экспертов

По результатам индивидуальной оценки i -м экспертом j -ой рабочей программы определены показатели x_{ij} , $i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}$. Проводится ранжировка рабочих учебных программ, присваивается ранг 1 рабочей программе, имеющей наибольшую оценку x_{ij} , ранг 2 – следующей по величине оценки рабочей программе и т.д. В случае равенства оценок у некоторых рабочих программ могут применяться связанные ранги. В результате получим матрицу ранжировок $\|r_{ij}\|$, совпадающую по структуре с матрицей групповых оценок.

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 11 из 15

Определяется сумма рангов по каждому столбцу матрицы. В результате получим вектор с компонентами

$$r_j = \sum_{i=1}^m r_{ij}, j = \overline{1, n}.$$

Рассматриваются значения r_j как реализации случайной величины и находится оценка математического ожидания по формуле

$$\bar{r} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n r_j.$$

Оценка дисперсии этой случайной величины определяется по формуле

$$D = \frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^n (r_j - \bar{r})^2.$$

Это выражение можно представить в виде

$$D = \frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m r_{ij} - \bar{r})^2.$$

Обозначим

$$S = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m r_{ij} - \bar{r})^2.$$

Тогда

$$D = \frac{1}{n-1} S.$$

Вводится дисперсионный коэффициент конкордации (количественная мера согласованности мнений экспертов), определяемый по формуле

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)}.$$

Особый случай представляет ранжировка, в которой имеются связанные ранги. Для нее коэффициент конкордации вычисляется по формуле

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n) - m \sum_{i=1}^m T_i},$$

где T_i – показатель связанных рангов в i -ой ранжировке, определяемый по формуле

$$T_i = \sum_{k=1}^{H_i} (p_k^3 - p_k);$$


H_i - количество групп равных рангов в i -ой ранжировке;

P_k - количество равных рангов в k -ой группе связанных рангов.

Коэффициент конкордации – случайная величина, поэтому необходимо оценить ее значимость. Для этого используется критерий Пирсона χ^2

$$\chi_{i \text{ ä ä ä}}^2 = Wm(n-1)$$

с числом степеней свободы $\nu = n-1$, а при наличии связанных рангов

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 12 из 15

$$\chi_{i\hat{a}\hat{a}\hat{e}}^2 = \frac{12S}{mn(n+1) - \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^m T_i}$$


с тем же числом степеней свободы.

Выдвинем статистические гипотезы:

H_0 : мнения экспертов совпали случайно;

H_A : мнения экспертов совпали неслучайно.

По таблице распределения Пирсона при уровне значимости $\alpha = 0.05$ и числе степеней свободы $\nu = n - 1$ находится критическое значение критерия $\chi_{\delta\hat{a}\hat{a}\hat{e}}^2$. Если $\chi_{i\hat{a}\hat{a}\hat{e}}^2 \geq \chi_{\delta\hat{a}\hat{a}\hat{e}}^2$, то нулевая гипотеза отвергается, то есть, нет оснований полагать, что мнения экспертов совпали случайно. В противном случае экспертизу придется повторить, изменив состав экспертов.

	ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)	СИСТЕМА КАЧЕСТВА	
	Положение общеуниверситетское	Обозначение: ПО- 59-2012	
	Положение о смотре-конкурсе рабочих программ	Введен впервые	стр. 13 из 15

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

СОГЛАСОВАНО:
 Ответственный представитель
 руководства в области качества

_____ Ю.П. Качановский
 (подпись)

« _____ » _____ 201 г.

РАЗРАБОТАНО:
 Автор разработчик

Руководитель секции
 образовательных программ

_____ В.А. Суворов
 (подпись)

« _____ » _____ 201 г.

Начальник учебно-методического
 управления

_____ Н.Г. Мальцева
 (подпись)

« _____ » _____ 201 г.

Главный юрисконсульт
 _____ Ю.И. Фокина
 (подпись)

« _____ » _____ 201 г.

