

27.09.2022

СОВЕЩАНИЕ ПО КАЧЕСТВУ

2022/2023 учебный год

Председательствующий:

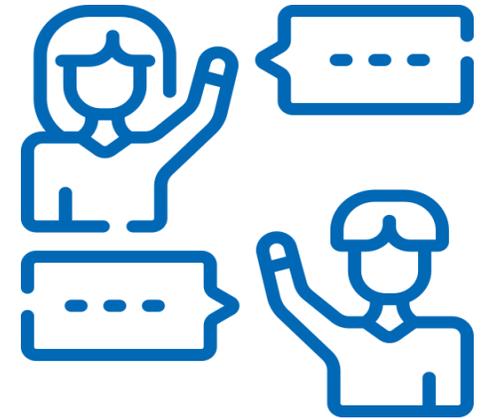
Анатолий Кирьянович Погодаев

- Ответственный представитель руководства по ИСМ, первый проректор, д.т.н., проф.



№1

НАШИ ПРАВИЛА



ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ

Утверждена Планом совещаний по качеству на 2022-2023 учебный год

№	Вопрос повестки
1	Результаты мониторинга выполнения решений совещаний по качеству
2	Стратегические мероприятия по развитию ЛГТУ на ближайшую перспективу
3	Анализ результатов оценки качества подготовки в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) по итогам летней экзаменационной сессии 2021-2022 учебного года (п. 7.1. СТО-16-2019 «Система независимой оценки качества образования»)
4	Анализ оценки качества подготовки в рамках государственной итоговой аттестации выпускников 2021-2022 учебного года (п. 7.8. СТО-16-2019 «Система независимой оценки качества образования»)



СОСТАВ РАБОЧИХ ГРУПП

Распоряжением первого проректора от 05.09.2022 № 25-101р сформированы рабочие группы по подготовке совещания по качеству:

№ вопроса повестки

Состав участников рабочей группы

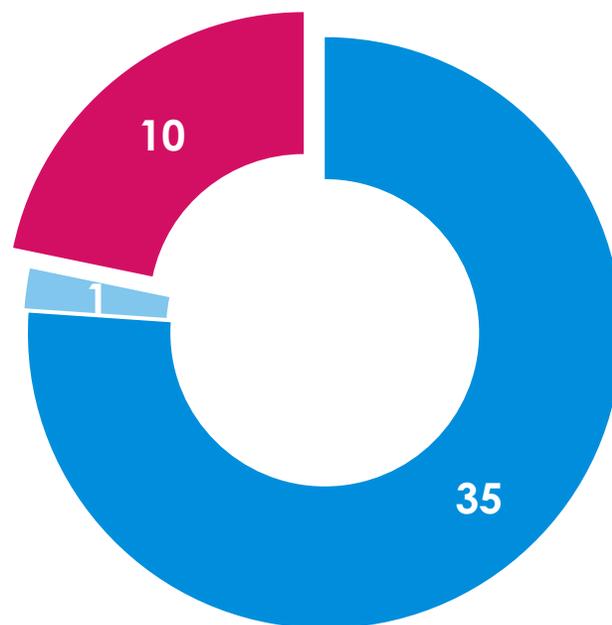
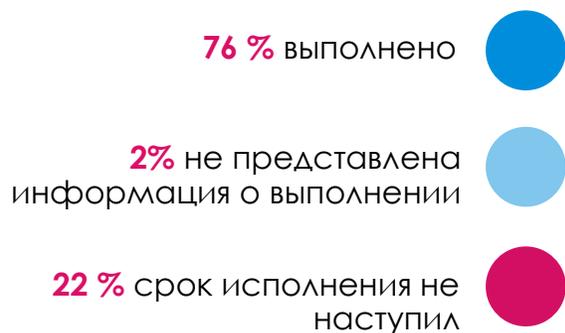
1	первый проректор А.К. Погодаев, начальник ОСМ и БТ Г.Н. Крылова, инженер ОСМ и БТ Д.Ф. Макиян
2	первый проректор А.К. Погодаев, начальник УСР и ВП С.А. Поздняков, начальник ОСМ и БТ Г.Н. Крылова
3	проректор по учебной работе А.П. Кащенко, начальник УМУ А.В. Мартынова, начальник отдела автоматизированной обработки информации УИТ Ю.С. Коробкина, декан ИСФ П.В. Борков, доцент кафедры экономики И.И. Моисеева
4	проректор по учебной работе А.П. Кащенко, начальник УМУ А.В. Мартынова, декан ФТФ И.А. Коваленко, заместитель начальника УМУ Г.Н. Остроухова, заместитель декана ФТФ А.П. Щербаков

1 ВОПРОС ПОВЕСТКИ СОВЕЩАНИЯ ПО КАЧЕСТВУ

Докладчик – Г.Н. Крылова, начальник отдела ОСМ и БТ

Результаты мониторинга* выполнения решений совещаний по качеству

Общее количество решений, принятых за 2021-2022 учебный год – **46**



Выполнение решений совещаний по качеству

***Мониторинг** - определение статуса системы, процесса, продукции, услуги или действия.

Примечания:

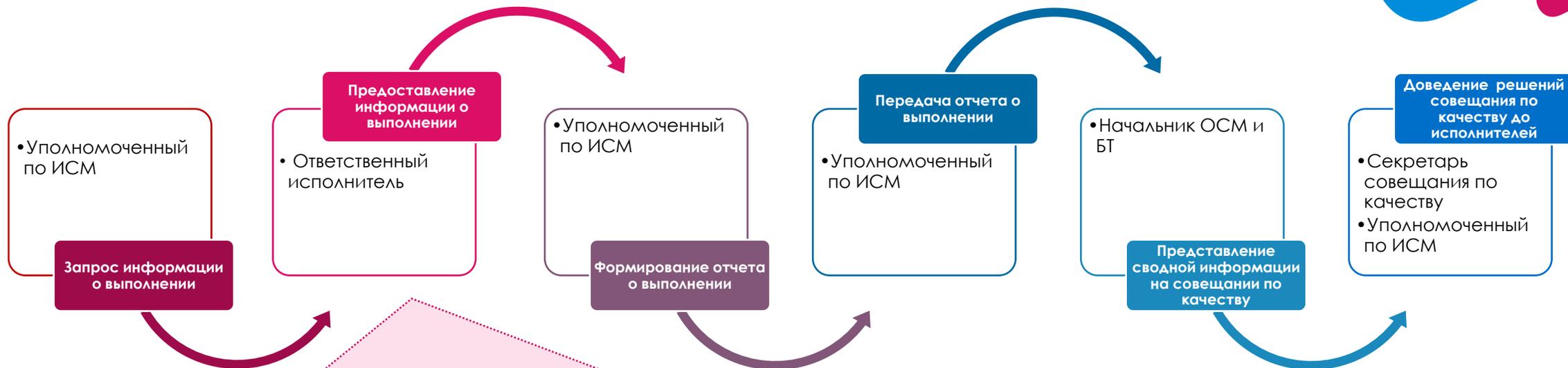
1 Для определения статуса может возникнуть необходимость проверить, проконтролировать или отследить.

2 Мониторинг, как правило, является определением статуса объекта, выполняемым на различных этапах или сроках.

3 Термин является одним из числа общих терминов и определений для стандартов ИСО на системы менеджмента.

Источник: *ГОСТ Р ИСО 9000-2015, п. 3.11.3*

Процесс информирования о выполнении решений совещаний по качеству



«Обеспечить безусловное выполнение решений по качеству и соблюдение установленных требований **по ведению протоколов и записей** в ходе документирования выполнения решений совещаний на уровне ОПН/ОПС, кафедр, институтов, факультетов.

Срок исполнения – постоянно.

Ответственные исполнители - председатели ОПН(ОПС), заведующие кафедрами, руководители институтов и факультетов»

Протокол совещания по качеству №4 от 24.05.2022 (решение принято единогласно)

СПАСИБО!

Участвовали в подготовке:

1. Уполномоченный по ИСМ в структурных подразделениях:

Андриянцева Светлана Александровна

Суханов Андрей Владимирович

Матыцина Марина Станиславовна

Домашнев Павел Алексеевич

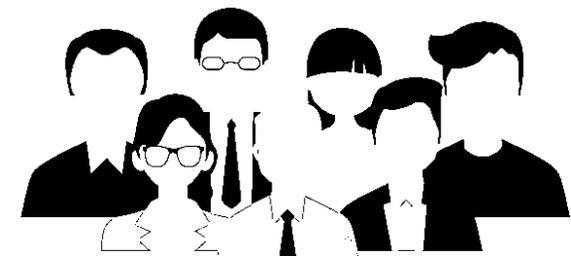
Кузнецова Оксана Ивановна

Федюнина Татьяна Вячеславовна

2. Деканы:

ФТФ - Коваленко Ирина Анатольевна

ИСФ - Борков Павел Валерьевич



ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ПО 1 ВОПРОСУ



1. Обеспечить он-лайн доступ к результатам мониторинга решений совещаний по качеству для заинтересованных сторон.

Ответственный: начальник ОСМ и БТ
Срок – с 04.10.2022

2 ВОПРОС ПОВЕСТКИ СОВЕЩАНИЯ ПО КАЧЕСТВУ

Докладчик – С.А. Поздняков, начальник УСР и ВП

Стратегические мероприятия по развитию ЛГТУ на ближайшую перспективу



Преимущества

1. **Расположение:** периметр новых жилых микрорайонов, транспортная доступность с них; возможность организации досуга для жителей ближайших районов
2. **Направленность:** единственный технический вуз в регионе, наличие предприятий партнеров заинтересованных в кадрах
3. **ВУЦ** - наличие военной кафедры
4. **Территория вуза и сопутствующих пространств:** возможность проведения крупных проектов, в т.ч. на коммерческой основе



ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ПРОЕКТЫ

1. Ректорский прием, 1000 участников
2. Бранчи у ректора
3. Кафедральные встречи
4. Выставки ЛГТУ ЭКСПО
5. Развитие общественных пространств
6. Разработка и утверждение брендбука
7. Открытие ВУЦ
8. Стратегические сессии
9. Ассоциации выпускников



Основные этапы разработки и утверждения Программы развития ФГБОУ ВО «ЛГТУ» на 2022-2030 годы



Сбор и анализ информации о ситуации в университете, определение долгосрочной перспективы развития

- Анализ рабочей версии Программы стратегического развития ЛГТУ до 2020 года
- Мозговые «штурмовки»
- SWOT-анализ
- Определение цели, постановка задач и поиск механизмов для решения ожидаемого видения
- Разработка первого проекта рабочей версии Программы развития в соответствии с нормативной базой



Совместная оценка экспертами слабых или сильных сторон, угроз и возможностей будущего развития университета

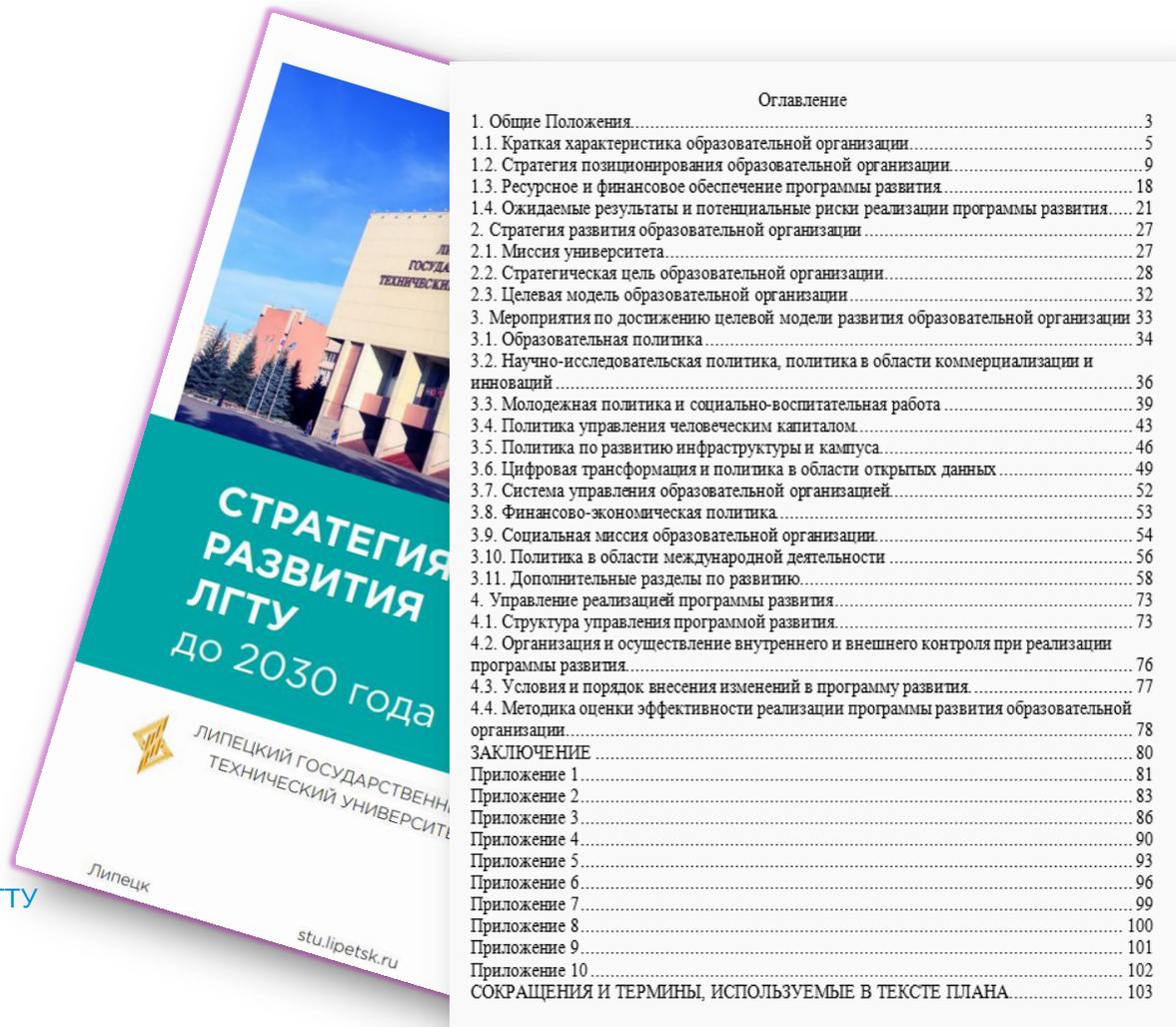
- Экспертное мнение заинтересованных сторон (проректоры, деканы, бизнес-партнеры, органы власти)
- Рассмотрение проекта Программы развития Попечительским советом ЛГТУ
- Внесение совместных решений в улучшение проекта Программы развития



Согласование и утверждение Программы развития ФГБОУ ВО «ЛГТУ»

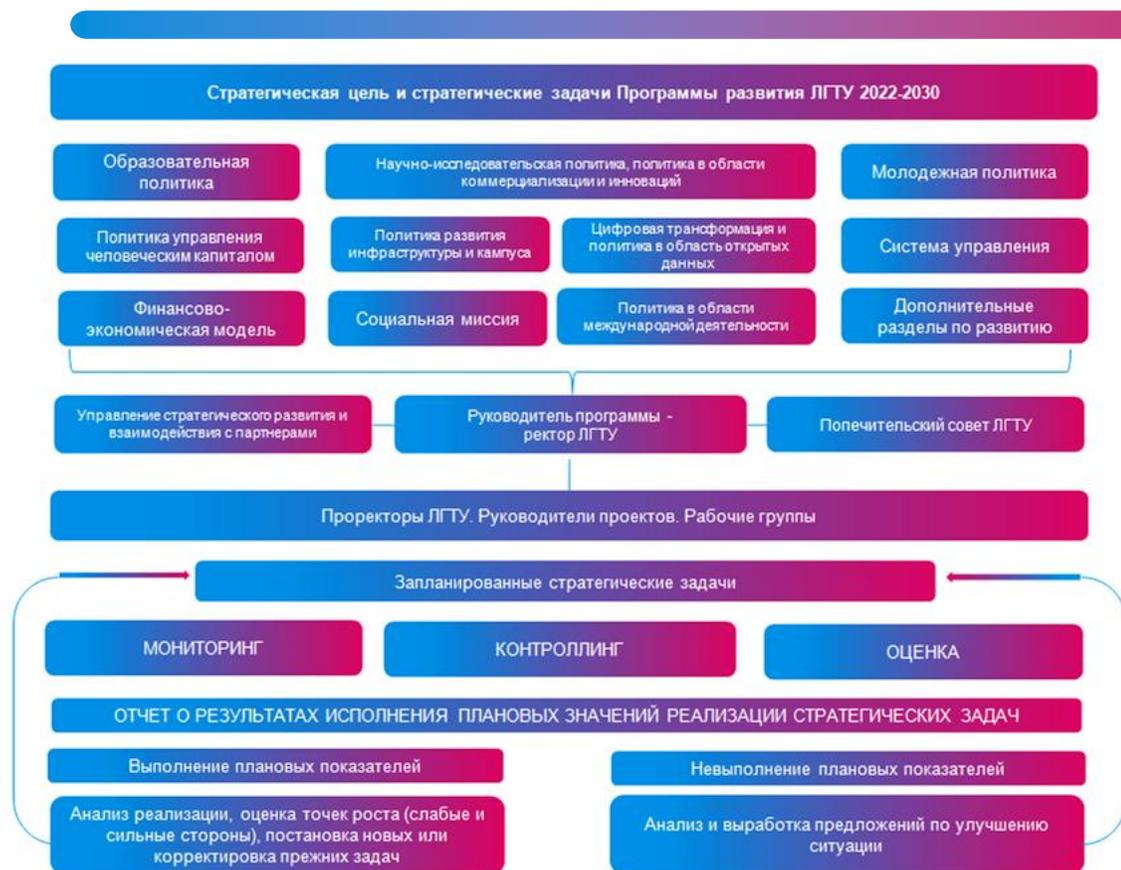
- Оформление пакета документации для отправки в МИНОБРНАУКИ РФ
- Взаимодействие с профильным Департаментом МИНОБРНАУКИ РФ
- Получение обратной связи с предложениями по корректировке проекта Программы развития
- Ожидание утвержденных Методических рекомендаций по разработке программ развития образовательных учреждений высшего образования в Российской Федерации
- Внесение изменений в текущий проект Программы развития ФГБОУ ВО «ЛГТУ»

Краткая информация по содержанию Программы развития ФГБОУ ВО «ЛГТУ»



Разработка программы осуществлялась в соответствии с: Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к структуре и содержанию программы развития образовательных организаций высшего образования» от 29.12.2021 № 2547.

Структура управления программой



Управление Программой развития университета должно обеспечивать ее адекватность по меняющимся внешним и внутренним условиям деятельности Университета, концептуальным и стратегическим программным документам федерального, регионального и местного уровней, эффективное взаимодействие с органами управления разных уровней, участвующих в ее реализации.

В рамках системы взаимодействия при осуществлении внутреннего и внешнего контроля при реализации Программы развития действуют принципы управления:

- открытость системы управления для активного участия заинтересованных сторон, региональной, государственной власти и общественности;
- использование наряду со штатными административными ресурсами рекомендации внешних специалистов для управления приоритетными направлениями Программы;
- регулярный мониторинг и оценка процесса и результатов реализации Программы, организация публичного представления и обсуждения этих результатов.

СПАСИБО!

Участвовали в подготовке:

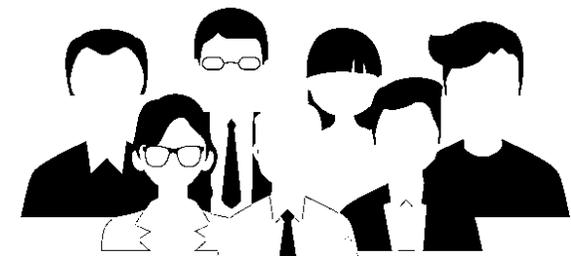
Инженеры управления стратегического развития и взаимодействия с партнерами:

Марина Алексеевна Семенихина

Анна Валентиновна Субботкина

заведующий кафедрой «Менеджмент» Елена Сергеевна Маркова

начальник отдела СМ и БТ Галина Николаевна Крылова



ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ПО 2 ВОПРОСУ

1. Организовать методическое и организационное сопровождение проекта по усовершенствованию общественных пространств университета.

Ответственный: начальник УСР и ВП

Срок – с 01.10.2022

2. Обеспечить координацию комплекса совместных мероприятий по реализации Программы развития университета для достижения целевых показателей проектов Программы.

Ответственный: начальник УСР и ВП

Срок – с 01.10.2022

3 ВОПРОС ПОВЕСТКИ СОВЕЩАНИЯ ПО КАЧЕСТВУ

Докладчик – П.В. Борков, декан ИСФ

Анализ результатов оценки качества подготовки в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) по итогам летней экзаменационной сессии 2021-2022 учебного года (п. 7.1. СТО-16-2019 «Система независимой оценки качества образования»)

Нормативные документы

- Постановление Правительства РФ от 14.01.2022 № 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации»
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» (Зарегистрирован 26.11.2021 № 66023)



Результаты тестирования во время проведения аккредитационной экспертизы

Дисциплина	Группа	Количество студентов	Результат
История	МО-п-18-1	2	успешно
Компьютерная графика	МО-п-18-1	2	успешно
Аглодоменное оборудование	МО-п-18-1	2	успешно
Безопасность жизнедеятельности	МС-18	3	успешно
Экология	МС-18	3	успешно
Патентование	МС-18	3	успешно
Инженерная графика	КТМ-20	5	успешно
История	КТМ-20	5	успешно
Гидравлика	КТМ-20	5	успешно
История искусств	ПД-20	10	успешно
Живопись	ПД-20	10	успешно
Рисунок	ПД-20	10	успешно
Скульптура	ПД-20	10	успешно

ФЭПО-тестирование

Модель ПИМ



В рамках ФЭПО используется **уровневая модель** педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках:

Блок 1 — задания **на уровне «знать»**, в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Блок 2 — задания **на уровне «знать» и «уметь»**, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Блок 3 — задания **на уровне «знать», «уметь», «владеть»**. Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов.

ФЭПО-тестирование

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровни обученности
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Модель оценки

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки (специальности) на основе предложенной модели

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов направления подготовки/ специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго*

Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

Институт машиностроения и транспорта

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Физика	АТ-21-1	13	кол-во, чел	5	1	7	0	13
			% СТ-ОВ	38	8	54	0	100
История	АТ-21	6	кол-во, чел	3	0	3	0	6
			% СТ-ОВ	50	0	50	0	100
Информатика	АТ-21	11	кол-во, чел	1	6	4	0	11
			% СТ-ОВ	9	55	36	0	100
Теоретическая механика	ПТ-20-1	10	кол-во, чел	6	4	0	0	10
			% СТ-ОВ	60	40	0	0	100
Философия	ЭМТ-21-1	16	кол-во, чел	0	1	10	5	16
			% СТ-ОВ	0	6	63	31	100
Материаловедение	ПТ-18-1	16	кол-во, чел	2	3	5	3	13
			% СТ-ОВ	16	23	38	23	100
Безопасность жизнедеятельности	ТХ-19-1	16	кол-во, чел	1	2	4	9	16
			% СТ-ОВ	6	12	25	57	100

Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

Инженерно-строительный факультет

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Математика	ГР-21-1	12	кол-во, чел	1	0	7	3	11
			% СТ-ОВ	9	0	64	27	100
Правоведение	ГР-20-1	15	кол-во, чел	0	1	0	12	13
			% СТ-ОВ	0	8	0	92	100
Философия	ГР-20-1	17	кол-во, чел	0	0	7	8	15
			% СТ-ОВ	0	0	47	53	100
	С-20-1	12	кол-во, чел	0	2	5	0	7
			% СТ-ОВ	0	29	71	0	100
	С-20-2	9	кол-во, чел	0	1	0	5	6
			% СТ-ОВ	0	17	0	83	100
	СУЗ-21	10	кол-во, чел	0	2	5	3	10
			% СТ-ОВ	0	20	50	30	100

Инженерно-строительный факультет (продолжение)

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Русский язык и культура речи	С-21-1	23	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	0	2	8	0	10
			% СТ-ОВ	0	20	80	0	100
	С-21-2	18	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	0	4	9	3	16
			% СТ-ОВ	0	25	56	19	100
	СУ3-21	19	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	0	1	6	8	15
			% СТ-ОВ	0	7	40	53	100
Сопротивление материалов	С-20-1	12	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	0	2	1	0	3
			% СТ-ОВ	0	67	33	0	100
	С-20-2	9	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	0	0	0	5	5
			% СТ-ОВ	0	0	0	100	100
	АД-20-1	9	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	6	0	0	0	6
			% СТ-ОВ	100	0	0	0	100
	ГС-20-1	9	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	0	0	2	0	2
			% СТ-ОВ	0	0	100	0	100
	СУ3-20	15	КОЛ-ВО, ЧЕЛ	5	2	4	0	11
			% СТ-ОВ	45	18	37	0	100

Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

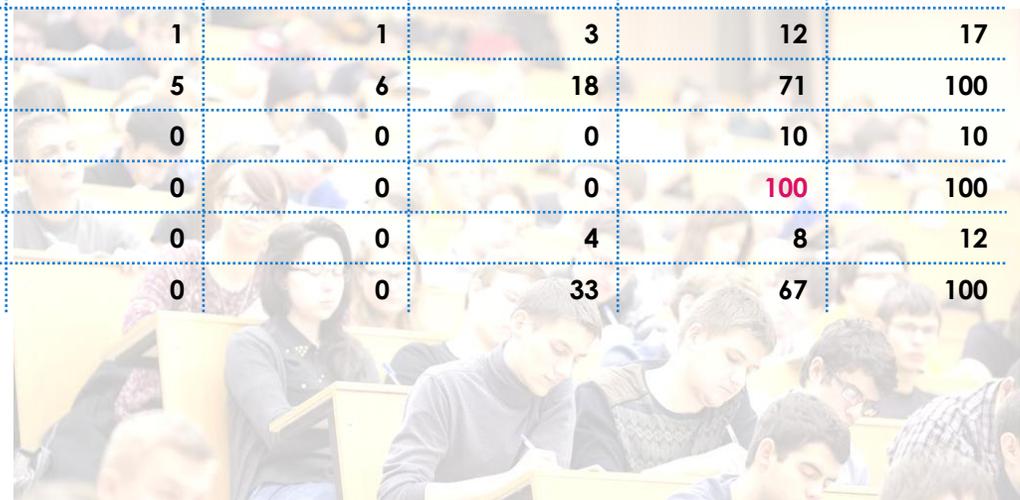
Металлургический институт

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Результаты ФЭПО-тестирования					Уровень обученности	всего
			первый	второй	третий	четвертый			
Математика	ЧМ-21-1	8	кол-во, чел	1	1	3	3	8	
			% СТ-ОВ	11	13	38	38	100	
	ОД-21-1	5	кол-во, чел	1	0	3	1	5	
			% СТ-ОВ	20	0	60	20	100	
Электротехника и электроника	ХТ-п-20-1	10	кол-во, чел	0	4	6	0	10	
			% СТ-ОВ	0	40	60	0	100	
Неорганическая химия	ХТ-21-1	11	кол-во, чел	1	0	6	4	11	
			% СТ-ОВ	9	0	55	36	100	
Биология с основами экологии	АХ-21-1	13	кол-во, чел	0	1	2	10	13	
			% СТ-ОВ	0	8	15	77	100	

Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

Экономический факультет

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Статистика	ЭКП-п-21-1. БА-п-20-1	17	кол-во, чел	1	1	3	12	17
			% ст-ов	5	6	18	71	100
Эконометрика	ФПО-п-19-1	10	кол-во, чел	0	0	0	10	10
			% ст-ов	0	0	0	100	100
	ЭКП-п-20-1	12	кол-во, чел	0	0	4	8	12
			% ст-ов	0	0	33	67	100



Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

Факультет государственно-социальных наук и права

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Результаты ФЭПО-тестирования					Уровень обученности	всего
			первый	второй	третий	четвертый	всего		
История	Т-21-1	10	кол-во, чел	0	0	0	10	10	
			% СТ-ОВ	0	0	0	100	100	
Теория государства и права	ЮЗГП-21-1	12	кол-во, чел	0	2	5	5	12	
			% СТ-ОВ	0	16	42	42	100	
Концепция современного естествознания	ДТ-21-1	14	кол-во, чел	0	2	8	4	14	
			% СТ-ОВ	0	14	57	29	100	
Социология	СЦ-21-1	14	кол-во, чел	0	0	5	9	14	
			% СТ-ОВ	0	0	36	64	100	
Культурология	ДТ-20-1	11	кол-во, чел	0	1	1	9	11	
			% СТ-ОВ	0	9	9	82	100	
Психология	Т-20-1	9	кол-во, чел	0	0	1	8	9	
			% СТ-ОВ	0	0	11	89	100	
	Т-19-1	11	кол-во, чел	0	0	0	11	11	
			% СТ-ОВ	0	0	0	100	100	

Факультет государственно-социальных наук и права (продолжение)

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Трудовое право	ЮРГП-20-1	12	кол-во, чел	0	0	7	5	12
			% СТ-ОВ	0	0	58	42	100
Статистика	УП-п-20-1	6	кол-во, чел	1	4	1	0	6
			% СТ-ОВ	16	67	17	0	100
Криминалистика	ЮРГП-19-1 ЮРУП-19-1	18	кол-во, чел	0	1	3	14	18
			% СТ-ОВ	0	5	17	78	100
Безопасность жизнедеятельности	ПП-19-1	12	кол-во, чел	0	0	5	7	12
			% СТ-ОВ	0	0	42	58	100
	СЦ-19-1	12	кол-во, чел	0	0	4	8	12
			% СТ-ОВ	0	0	33	67	100
	Т-19-1	13	кол-во, чел	0	2	4	7	13
			% СТ-ОВ	0	15	31	54	100
	ДТ-19-1	6	кол-во, чел	0	0	3	3	6
			% СТ-ОВ	0	0	50	50	100

Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

Физико-технологический факультет

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Иностранный язык	МА-21-1	15	кол-во, чел	4	2	2	1	9
			% СТ-ОВ	44	22	22	12	100
Русский язык в деловой коммуникации	МА-21-1	15	кол-во, чел	0	5	0	1	6
			% СТ-ОВ	0	83	0	17	100
Дискретная математика	МА-19-1	14	кол-во, чел	1	2	8	0	11
			% СТ-ОВ	0	18	73	0	100

Анализ результатов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования – лето 2022

Факультет автоматизации и информатики

Дисциплина	Группа	Кол-во студентов, чел.	Уровень обученности	Результаты ФЭПО-тестирования				
				первый	второй	третий	четвертый	всего
Правоведение	АС-20-1	13	кол-во, чел	0	0	0	11	11
			% СТ-ОВ	0	0	0	100	100
	АС-20-2	11	кол-во, чел	0	1	1	8	10
			% СТ-ОВ	0	10	10	80	100
	АИ-20-1	11	кол-во, чел	0	0	0	7	7
			% СТ-ОВ	0	0	0	100	100
История	АИ-21-1	15	кол-во, чел	5	0	0	0	5
			% СТ-ОВ	5	0	0	0	100
	АИ-21-2	16	кол-во, чел	5	0	0	0	5
			% СТ-ОВ	100	0	0	0	100
	АИ-21-1	16	кол-во, чел	1	2	3	1	7
			% СТ-ОВ	14	29	43	14	100
	АС-21-2	15	кол-во, чел	2	6	3	0	11
			% СТ-ОВ	18	55	27	0	100

Результаты приемы экзаменов/зачетов с привлечением комиссии в летнюю экзаменационную сессию 2021-2022 учебного года

«Обеспечение независимой оценки качества уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля) реализуется за счет создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации». п. 7.1. СТО-16-2019 «Система независимой оценки качества образования»

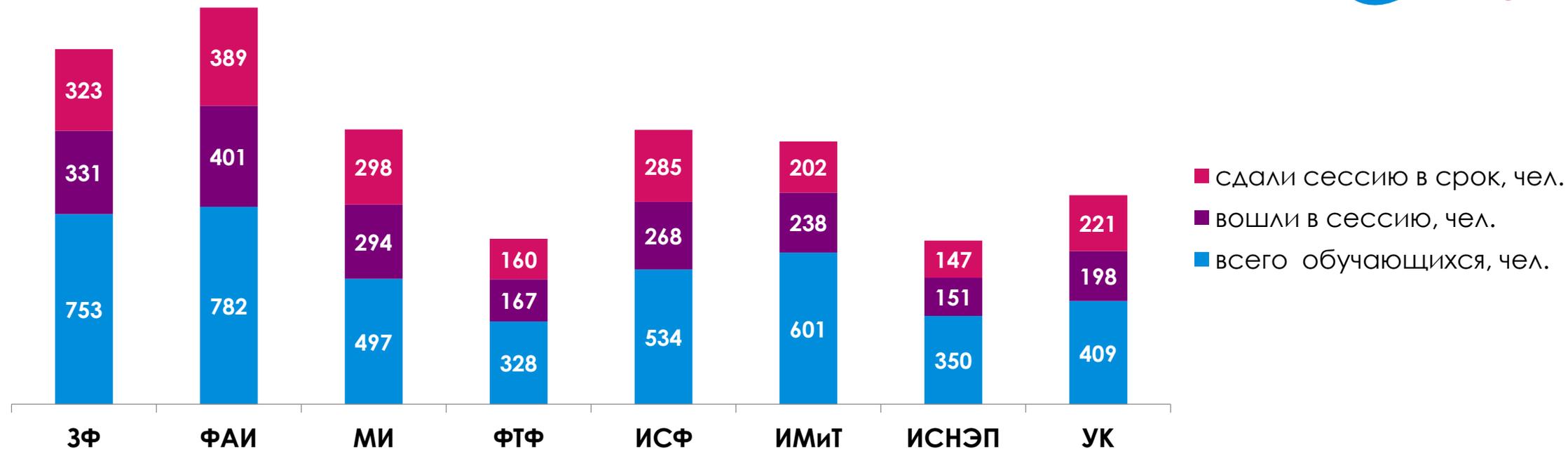
Институт /факультет	Группа	Кол-во студентов, чел.	Дисциплина	
Институт машиностроения и транспорта	АТТ-21-1	16	История развития автомобильной техники	Учебная практика (ознакомительная практика)
	АТТ-21	16	Транспортная стратегия РФ	
	М-ОБД-21	7	Прогнозирование транспортного спроса	Учебная практика (ознакомительная практика)
	ТХ-20-1	18	Живопись и цветоведение	
	МД-п-19	13	Технология листовой штамповки	Производственная (технологическая) практика
	МС-п-18	3	Основы теплопередачи при сварке и пайке (к/р)	
	АТ-19-1	11	Технология производства автомобилей и тракторов	
	ТБ-п-20-1	9	Электротехника и электроника	
	ТК-20-1	8	Метрология, стандартизация и сертификация	
	ОП-п-19	13	Техника транспорта, обслуживание и ремонт	
	ОП-п-19/ ПТ-19-1	13/12	Управление транспортной фирмой	
	ЭМТ-21-1	16	Транспортная стратегия	
	КТМ-п-20-1	6	Производственная практика	
	МС-п-21	9	Учебная практика	
ЛГТУ	ВМ-21	7	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательская деятельности (учебная)	

Результаты приемы экзаменов/зачетов с привлечением комиссии в летнюю экзаменационную сессию 2021-2022 учебного года

Институт /факультет	Группа	Кол-во студентов, чел.	Дисциплина
МИ	ФХ-20-1	15	Аналитическая химия
	ХТ-п-19-2	14	Производственная практика
ФТФ	БМ-19-1	14	Методы обработки и анализа биомедицинских сигналов и данных
	БА-п-20	5	Налоги и налогообложение
ЭФ	ЭКП-21	10	Макроэкономика
	МН-21	5	Теория организации и организационное поведение
	ГМУ-п-18	8	Государственное регулирование экономики
	М-МН-21/М-БИТ-21	7/1	Информационные системы управления фирмой
ФГСНП	Т-21-1	10	Туристическое страноведение
	РС-20-1	8	Разработка и технологии производства рекламного продукта
	ДТ-20-1	12	Культурология
ФАИ	ПМ-19-1	13	Организация обработки данных. Зачёт
	СДП-20-1/ЭО-20-1/ЭО-20-2	9/12/12	Теоретические основы электротехники
ИСФ	СУЗ-18-1/С-19-1/С-19-2/ГС-19-1	9/13/10/9	Сварка в строительстве
	СУЗ-20-1	12	Водоснабжение и водоотведение
	ГР-19-1	11	Мультимедийные технологии и компьютерные средства проектирования
	СУЗ-20-1/С-20-2/ПЗ-20-1/ТВ-20-1/ЭУН-20-1	12/9/8/10/6	Инженерная геология
	ГР-20-1	16	Архитектурно-строительные конструкции
ЛГТУ	ГР-19-1	11	Градостроительное проектирование

Анализ входа в летнюю сессию 2022 года

Успеваемость

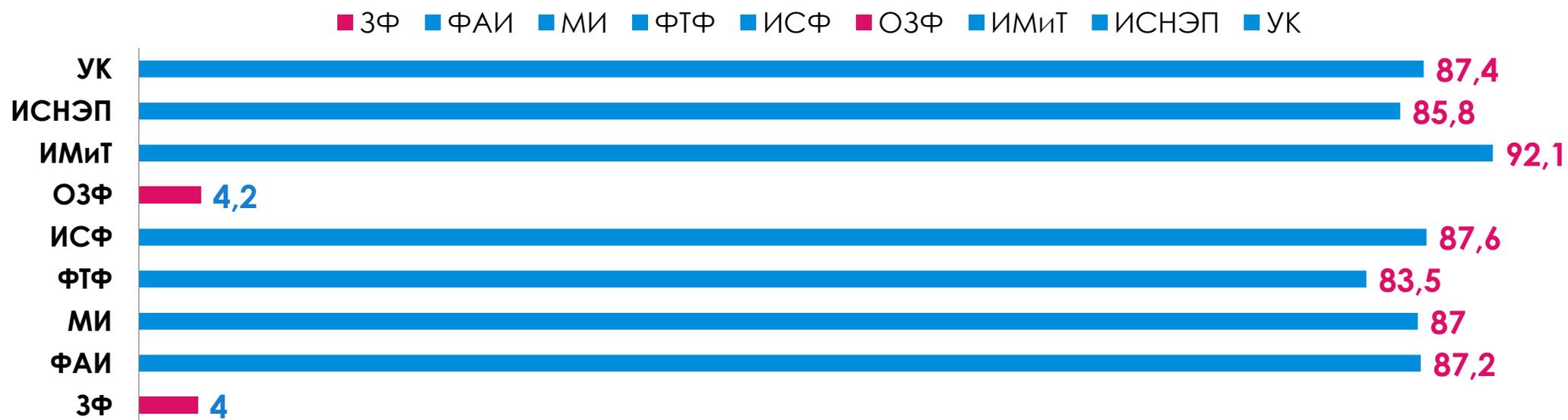


ИТОГО, человек:



Анализ входа в летнюю сессию 2022 года

Средний балл по сданной сессии



ИТОГО, средний балл

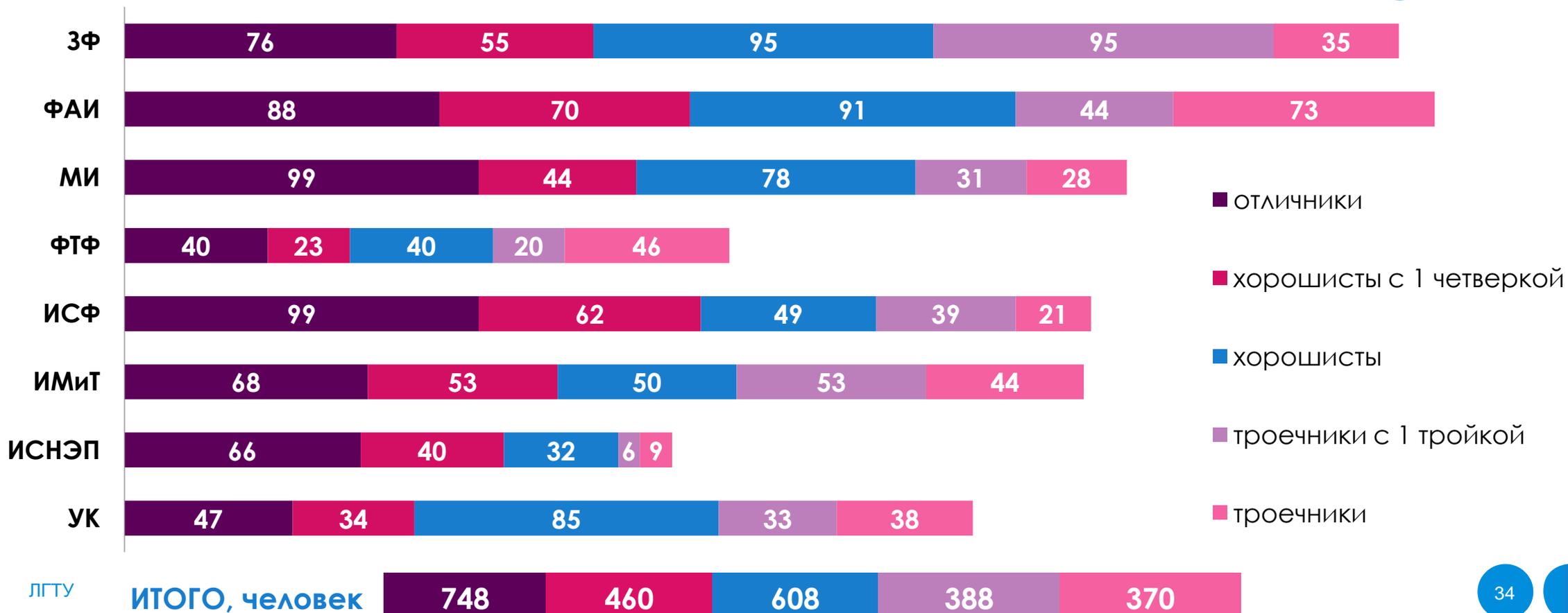
87,2

ИТОГО, средний балл

4,1

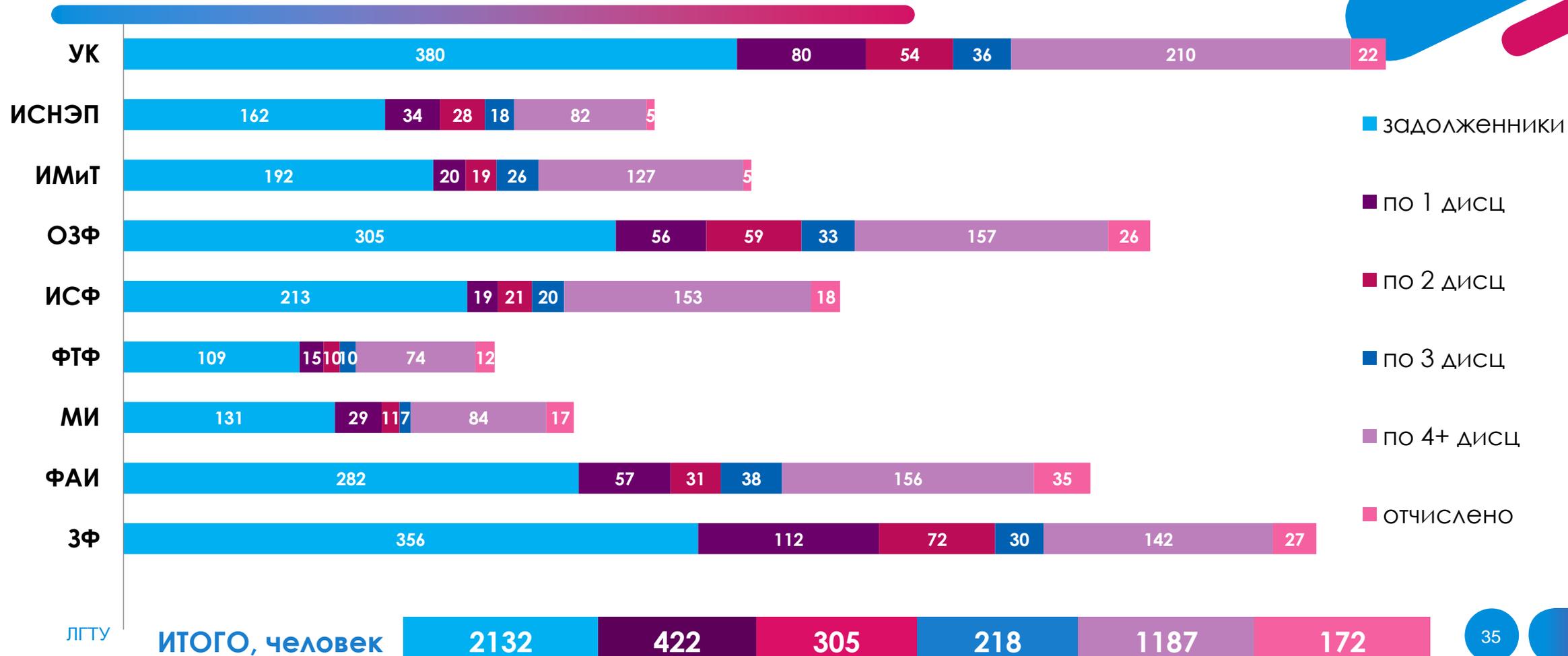
Анализ входа в летнюю сессию 2022 года

Успеваемость



Анализ входа в летнюю сессию 2022 года

Задолженности



СПАСИБО!

Участвовали в подготовке:

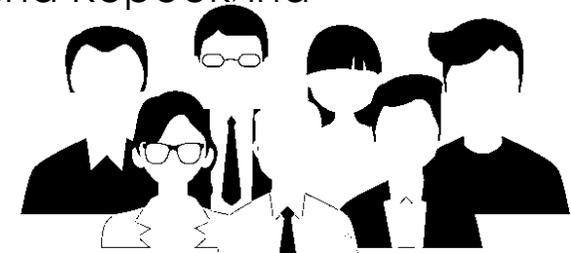
проректор по учебной работе Андрей Петрович Кащенко

начальник УМУ Анжелика Владимировна Мартынова

начальник отдела автоматизированной обработки информации УИТ Юлия Сергеевна Коробкина

декан ИСФ Павел Валерьевич Борков

доцент кафедры экономики Ирина Ивановна Моисеева



ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ПО 3 ВОПРОСУ

1. Продолжить участие в Федеральном интернет-экзамене и при формировании заявки направлений подготовки/специальностей ЛГТУ организовать мониторинг соответствия требованиям прохождения независимой оценки качества.

Ответственные: заместители деканов (директоров)
по учебной работе,
председатели ОПН (ОПС), УМУ
Сроки: 01.11.2022, 01.04.2023

2. Проанализировать причины роста количества задолжников по итогам летней сессии 2021-2022 учебного года, разработать необходимые корректирующие мероприятия и провести разъяснительную работу среди обучающихся с привлечением студенческого актива .

Ответственные: деканы (директора),
председатель профкома студентов ЛГТУ
Срок: декабрь 2022 г.

4 ВОПРОС ПОВЕСТКИ СОВЕЩАНИЯ ПО КАЧЕСТВУ Докладчик – И.А. Коваленко, декан ФТФ

Анализ оценки качества подготовки в рамках государственной итоговой аттестации выпускников 2021-2022 учебного года (п. 7.8. СТО-16-2019 «Система независимой оценки качества образования»)

Ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

Приказ Минобрнауки РФ от 29.06.2015 № 636 (редакция от 28.04.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

СТО-12-2012 Стандарт организации «Студенческие работы. Виды, требования к структуре и содержанию»

СТО-13-2016 Стандарт организации «Студенческие работы. Общие требования к оформлению» (версия 2)

СТО-15-2016 Стандарт организации «О системе контроля объема заимствований»

СТО-16-2019 Стандарт организации «Система независимой оценки качества образования»

ПО-09-2017 Положение общеуниверситетское «По государственной итоговой аттестации выпускников программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (версия 3)

ПО-86-2016 Положение общеуниверситетское «Об экспертной оценке объема корректных заимствований»

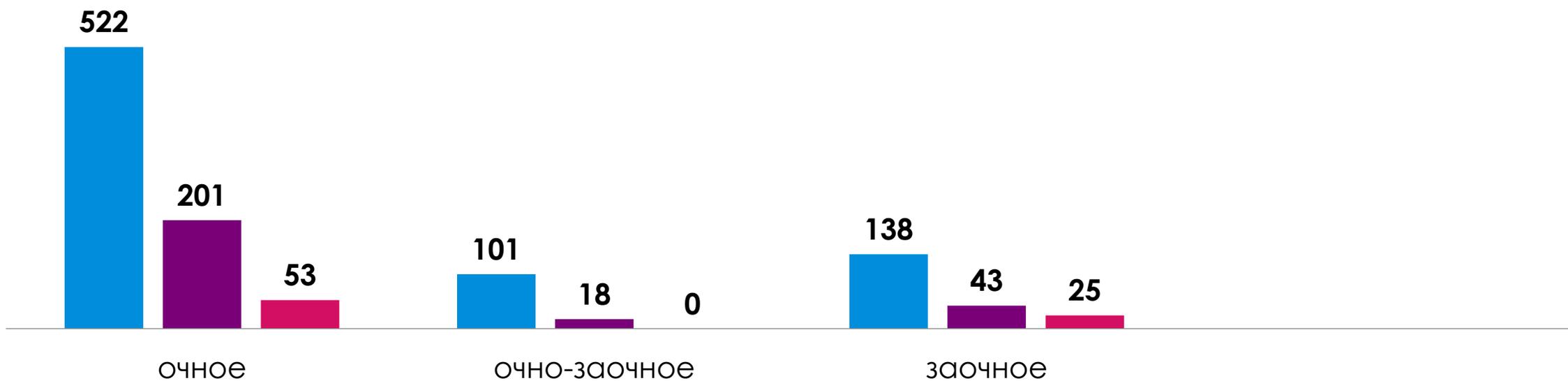
МИ-23-2022 Методическая инструкция «По подготовке и защите выпускной квалификационной работы как стартапа»



Выпуск - лето 2022

Количество выпускников, человек

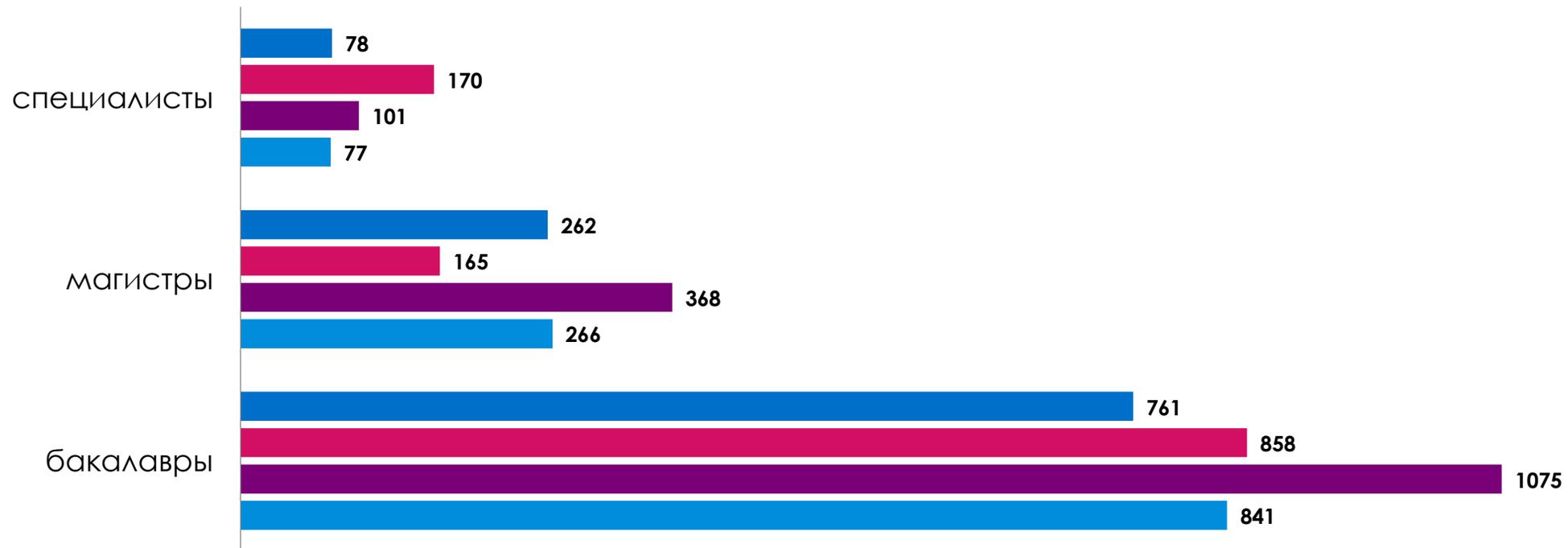
■ бакалавры ■ магистры ■ специалисты



Структура и состав выпускников 2019-2022 гг.

Количество выпускников, человек

■ 2022 ■ 2021 ■ 2020 ■ 2019



Сводные данные ГЭК (защита ВКР) по всем ОПОП за 2021-2022 гг.

Год	Всего студентов	отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
бакалавры									
2021	858	464	54	291	34	103	12	-	-
2022	761	431	56,6	259	34	71	9,3	-	-
магистры									
2021	165	112	68	47	29	6	3	-	-
2022	262	212	80,9	48	18,3	2	0,8	-	-
СПЕЦИАЛИСТЫ									
2021	170	142	84	22	13	6	3	-	-
2022	78	41	52,6	27	34,6	10	12,8	-	-

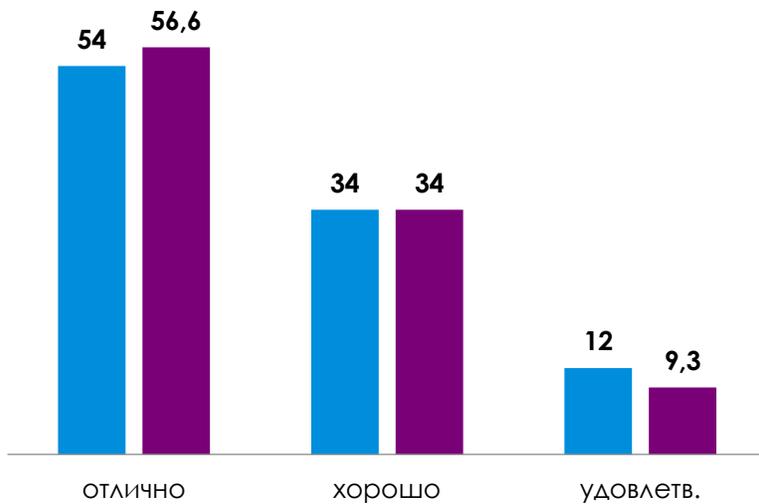
Сводные данные ГЭК (гос.экзамен) по всем ОПОП за 2021-2022 гг.

Год	Всего студентов	отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
бакалавры									
2021	106	62	59	34	32	10	9	-	-
2022	90	42	47	25	28	23	25	-	-
магистры									
2021	6	2	33	4	67	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-
специалисты									
2021	30	12	40	9	30	9	30	-	-
2022	11	2	18,2	1	9,1	8	72,7	-	-

Сравнительный анализ результатов ГИА (в %)

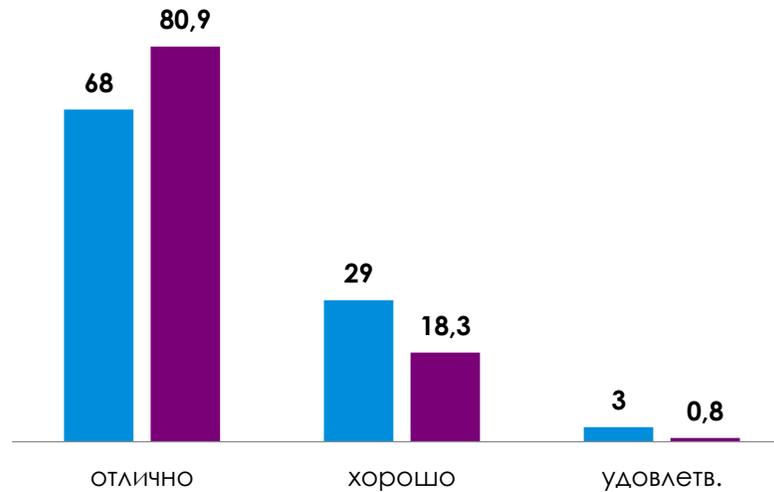
Бакалавры

■ 2021 ■ 2022



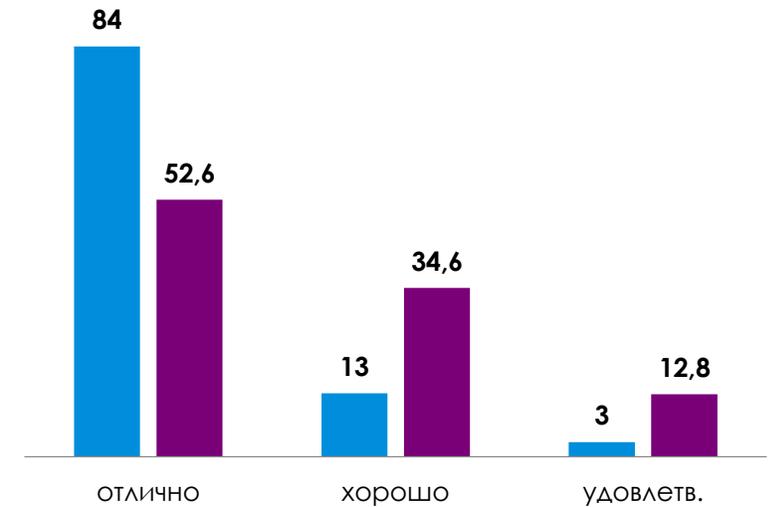
Магистры

■ 2021 ■ 2022



Специалисты

■ 2021 ■ 2022



Характеристика выпускных квалификационных работ бакалавров в 2022 г

Институты / факультеты	Заявки предприятий	Темы в области фундамент. и поиск. научных исследований	Рекомендовано к публикации	Рекомендовано к внедрению	Внедрено	Кол-во дипломов с отличием
МИ	-	-	53	10	-	16
ФТФ	-	-	23	2	-	15
ИМ	-	6	28	1	-	18
ФИТ	7	-	14	26	-	8
ФАИ	29	2	15	24	1	19
ИСФ	18	-	5	2	-	13
ЭФ	-	-	1	7	-	6
ФГСНИП	-	-	2	2	5	33
Университет	54	8	141	74	6	128

Характеристика выпускных квалификационных работ специалистов в 2022 г.

Институты / факультеты	Заявки предприятий	Темы в области фундамент. и поиск. научных исследований	Рекомендовано к публикации	Рекомендовано к внедрению	Внедрено	Кол-во дипломов с отличием
МИ	3	1	9	3	1	3
ФИТ	4	-	5	23	-	4
ИСФ	1	-	-	1	-	2
ФГСНИП	1	-	5	1	-	-
Университет	9	1	19	28	1	9

Характеристика выпускных квалификационных работ магистров в 2022 г.

Институты / факультеты	Заявки предприятий	Темы в области фундамент. и поиск. научных исследований	Рекомендовано к публикации	Рекомендовано к внедрению	Внедрено	Кол-во дипломов с отличием
МИ	5	-	16	14	1	25
ФТФ	-	-	3	3	-	13
ИМ	-	8	10	3	-	16
ФИТ	1	-	8	6	-	13
ФАИ	19	2	11	23	-	39
ИСФ	1	-	12	3	-	16
ЭФ	-	-	2	2	-	5
ФГСНИП	-	-	-	-	-	12
Университет	26	10	62	54	1	139

Результаты ГИА Университетского колледжа

Год	Всего студентов	отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2021	29	10	34,5	10	34,5	9	31,0	-	-
2022	121	63	52,0	40	33,1	18	14,9	-	-

Специальность / Дипломы с отличием

	2021	2022
22.02.01 Metallургия черных металлов	1	4
22.02.03 Литейное производство черных и цветных металлов	3	-
22.02.05 Обработка металлов давлением	-	8
27.02.02 Техническое регулирование и управление качеством	-	0
09.02.04 Информационные системы (по отраслям)	3	3
13.02.01 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	-	8
13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)	-	2
Всего	7	25

Замечания председателей ГЭК

МИ	<ul style="list-style-type: none">• недостаточная доля ВКР в области прикладных научных исследований и разработки рекомендаций для конкретных производств (МО);• недостаточный уровень знаний в области смазки оборудования, в частности – знания и применения современных гидравлических систем, их типов и обозначений, назначения, условий эксплуатации (МО).
ФТФ	<ul style="list-style-type: none">• в ВКР недостаточное внимание уделено инженерным расчетам (БМ);• в ВКР в недостаточной степени прорабатывается физическая компоновка проектируемого устройства (БМ);• недостаточное обоснование необходимости проектирования в области нанотехнологий (НИ);• недостаточное внимание уделено изучению теории и практики в области системного анализа (САУ);• недостаточное внимание уделено изучению теории и практики в области механики (МА).
ФАИ	<ul style="list-style-type: none">• ВКР, направленных на модернизацию действующей системы электропривода необходимо уделять внимание энергетическим показателям модернизированной системы электропривода (ЭП);• анализ, проводимый в ряде работ, основывается на недостаточно подробном мониторинге СМК предприятий (УК);• целесообразно разработать и внедрить системы управления с цифровыми ПИД регуляторами (УТ).

Замечания председателей ГЭК

Б
а
к
а
л
а
в
р
и
а
т

ИМ и ФИТ

- недостаточное использование обучающимися программных комплексов для проектирования, имеющихся на кафедре (МЛ);
- в некоторых работах рассматривается устаревшая технология горячая обработки штамповки, вместо разработанной на кафедре (МЛ);
- при выборе прототипов в художественной обработке материалов следует обратить внимание на необходимость поиска иностранных источников и патентов (ТХ, ПД);
- знание фактического материала не всегда подкреплялось пониманием смысла того или иного явления в художественной обработке материалов, его внутренней связи с социально-историческими и духовными процессами (ТХ, ПД);
- недостаточно полно представлены в графической части результаты проведенной работы (МС);
- следует увеличить количество ВКР, выполняемых в области фундаментальных и поисковых научных исследований (ТК).

ИСФ

- необходимо более детально прорабатывать вопросы пожарной безопасности зданий и сооружений (ГС, ПЗ);
- отметить недостаточную практическую подготовку в вопросах ценообразования в строительной сфере (С);
- обратить внимание при выполнении ВКР на комплексный подход при проектировании систем отопления, вентиляции и кондиционирования (ТВ);
- рекомендовано интенсифицировать переход с европейских расчетных комплексов на российские аналоги (С);
- при разработке планировочных решений необходимо больше уделять построению транспортной инфраструктуры (примыкание проектируемых дорог к общегородским магистралям, перекресткам, подъездам к зданиям, радиусам поворотов) (ГР);
- необходимо заострять внимание на технологическом и санитарном зонировании проектируемой территории (ГР);
- следует отметить отсутствие большей вариативности рассматриваемых решений (АД);
- уделять больше внимания вопросам применения инновационных технологий при производстве строительных материалов (ПСМ)

Замечания председателей ГЭК

ЭФ и
ФГСНИП

- в некоторых ВКР излишне уделено внимание теоретической части в ущерб прикладной (БА, ФПО);
- в отдельных ВКР современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме (БА, ФПО);
- в отдельных ВКР недостаточно аргументированы выводы и предложения (БА, ФПО);
- в отдельных ВКР был представлен утративший актуальность материал (БА, ФПО);
- в процессе защиты ВКР некоторые студенты показывали слабые знания по исследуемой теме (БА, ФПО);
- в работах используется ограниченное число методов стратегического анализа (ГМУ);
- недостаточно внимания уделяется зарубежным литературным источникам (БА, ФПО, ГМУ);
- отдельные студенты недостаточно хорошо ориентировались в новом нормативном материале по бухгалтерскому учету и отчетности (ФПО);
- включить в тематику ВКР проекты в виде стартапа (БИ, МН);
- уделять больше внимания развитию презентационных навыков у студентов (БИ, МН);
- необходимо стандартизировать основные положения, выносимые в презентацию (БИ);
- обратить внимание на дальнейшее усиление материально-технической базы в области приобретения мультимедийных программ и электронных учебных пособий (УП);
- при написании второй главы ВКР некоторые студенты не использовали в достаточной мере возможные социологического исследования по изучаемой проблеме (СЦ).

Замечания председателей ГЭК

С
п
е
ц
и
а
л
и
т
е
т

ФИТ

- следует выполнять ВКР по тематике в области фундаментальных и поисковых научных исследований (АТ).

ИСФ

- необходимо более детальная проработка вопросов пожарной безопасности зданий и сооружений (СУЗ).

ФГСНИП

- в некоторых ВКР недостаточно точно сформулированы цель и задачи исследования, связанные с актуальностью проблематики в аспекте перевода (ПП).

СПО

- следует усилить раздел охраны труда, в части рассмотрения блокировок и работы защит (ЭП).

Замечания председателей ГЭК

ИМ и ФИТ	<ul style="list-style-type: none"> при выборе прототипов в художественной обработке материалов следует обратить внимание на необходимость поиска иностранных источников и патентов (М-ПД); знание фактического материала не всегда подкреплялось пониманием смысла того или иного явления в художественной обработке материалов, его внутренней связи с социально-историческими и духовными процессами (М-ПД); следует увеличить количество ВКР, выполняемых по заявкам предприятий (М-АТ).
ИСФ	<ul style="list-style-type: none"> обратить внимание на то, что при разработке проектных решений необходимо прорабатывать импортозамещение на отечественные аналоги материалов и конструкций (М-ПВЗ); необходимо целесообразно расширить диапазон использования инновационных технологий на всех уровнях жизненного цикла зданий, начиная от внедрения BIM – технологий при проектировании и заканчивая возможностью повторного использования строительных материалов при сносе (М-ПЗ); отсутствие публикаций в рецензируемых научных изданиях по результатам проведенных исследований (М-СТ).
МИ	<ul style="list-style-type: none"> совершенствовать тематику ВКР, направленную на обеспечение и разработку разделов научно-исследовательской работы по обеспечению и повышению эффективности эксплуатации металлургического оборудования (М-МО); предусмотреть расширение тематики, связанной с проектно-конструкторскими разработками, в том числе с применением современных IT технологий (М-МО); недостаточно четко сформулированы цели и задачи исследований, выводы и предложения (М-ТА).
ФТФ	<ul style="list-style-type: none"> малое количество работ по тематике, затрагивающим проблемы управляющих компаний ЖКХ и ресурсоснабжающих организаций г. Липецка и Липецкой области (М-ТЭ); в представленных ВКР присутствуют элементы технических и технологических инноваций, не оформленные в виде научных публикаций (М-БМ).
ФАИ	<ul style="list-style-type: none"> не во всех ВКР сформулированы цель исследования, задачи исследования (М-ЭП); при подготовке ВКР уделять больше внимания полному списку использованных источников (М-СМ);
ЛГТУ	<ul style="list-style-type: none"> анализ, проводимый в ряде ВКР, основывается на недостаточно подробном мониторинге СМК предприятий (М-УК); представляется целесообразным разработать и внедрить на лабораторных стендах «Тепловой Объект», и «Гидравлический объект» алгоритмы нечеткого предиктивного управления на базе MATLAB (М-УТ).

Сравнительный анализ объемов корректных заимствований с помощью системы «Антиплагиат»

Средний процент оригинальности ВКР

	2021 год	2022 год	
Бакалавриат	57%	58%	+
Специалитет	67%	66,5%	-
Магистратура	63%	63%	=

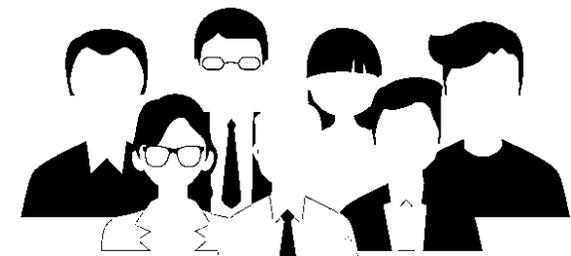
Анализ результатов Федерального интернет-экзамена бакалавра

Направление подготовки		Количество сертификатов по уровням				
Код	Наименование	золотой	серебряный	бронзовый	сертификат участника	Всего
2021 год						
13.03.01	Теплоэнергетика и теплотехника	1	1	1	2	5
38.03.01	Экономика	0	0	1	0	1
38.03.03	Управление персоналом	0	1	2	4	7
38.03.04	Государственное и муниципальное управление	0	0	1	9	10
Всего		1	2	5	15	23
2022 год						
40.03.01	Юриспруденция	0	0	2	2	4
Всего		0	0	2	2	4

СПАСИБО!

Участвовали в подготовке:

проректор по учебной работе Андрей Петрович Кащенко
начальник УМУ Анжелика Владимировна Мартынова
декан ФТФ Ирина Анатольевна Коваленко
заместитель начальника УМУ Галина Николаевна Остроухова
заместитель декана ФТФ Артем Петрович Щербаков



ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ПО 4 ВОПРОСУ



1. Увеличить количество ВКР по тематикам в области фундаментальных и поисковых научных исследований, по заявкам предприятий.

Ответственные: зав.кафедрами
Срок: 31.12.2022

2. Провести работу со студентами выпускных курсов с целью подготовки их выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом».

Ответственные: проректор по учебной работе,
зав.кафедрами
Срок: 31.12.2022

КОНТАКТЫ

Г.Н. Остроухова
Заместитель
начальника УМУ
(секретарь)

Телефон: 8(4742)328-234
Эл. почта:
ogn@stu.lipetsk.ru

Г.Н. Крылова
Начальник ОСМ и БТ

Телефон: 8(4742)328-210
Эл. почта:
krulova_gn@stu.lipetsk.ru

