

Анализ оценки качества подготовки в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

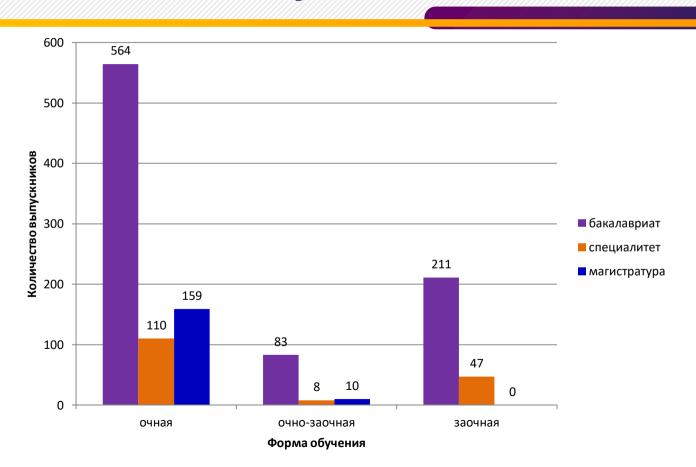


Кащенко Андрей Петрович
Галкин Александр Васильевич
Мартынова Анжелика Владимировна
Кисова Анна Евгеньевна

Нормативная база

- Статья 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программ специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. N 636 (редакция от 28.04.2016 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программ специалитета, программам магистратуры»;
- СТО-12-2012 Студенческие работы. Виды, требования к структуре и содержанию;
- СТО-13-2016 Студенческие работы. Общие требования к оформлению (версия 2);
- СТО-15-2016 О системе контроля объема заимствований;
- СТО-16-2019 Система независимой оценки качества образования;
- ПО-09-2017 Положение общеуниверситетское "По государственной итоговой аттестации выпускников программ бакалавриата, специалитета и магистратуры" (версия 3);
- ПО-86-2016 Положение общеуниверситетское «Об экспертной оценке объема корректных заимствований».

Выпуск 2021



Распределение количества выпускников 2017-2021 ______



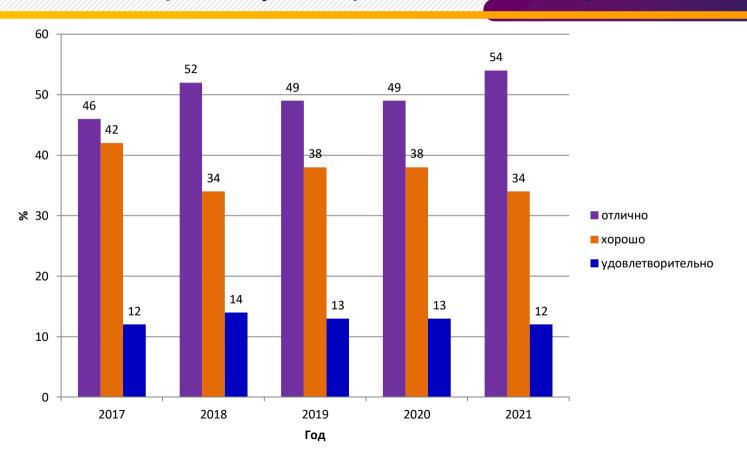
Сводные данные ГЭК (защита ВКР) по всем ОПОП за 2021 год

Всего, чел.	Отл., чел.	Отл., %	Хор., чел.	Хор., %	Удовл., чел.	Удовл., %	Неуд., чел.	Неуд., %
БАКАЛАВРИАТ								
858	464	54	291	34	103	12	-	-
СПЕЦИАЛИТЕТ								
165	112	68	47	29	6	3	-	-
МАГИСТРАТУРА								
170	142	84	22	13	6	3	-	-

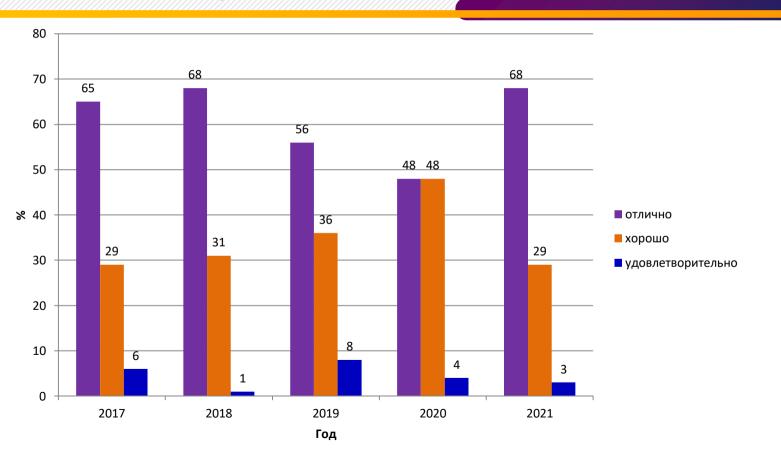
Сводные данные ГЭК (госэкзамен) по всем ОПО<u>П за 2021 год</u>

Всего, чел.	Отл., чел.	Отл., %	Хор., чел.	Xop., %	Удовл., чел.	Удовл., %	Неуд., чел.	Неуд., %
БАКАЛАВРИАТ								
106	62	59	34	32	10	9	-	-
СПЕЦИАЛИТЕТ								
30	12	40	9	30	9	30	-	-
МАГИСТРАТУРА								
6	2	33	4	67	-	-	-	-

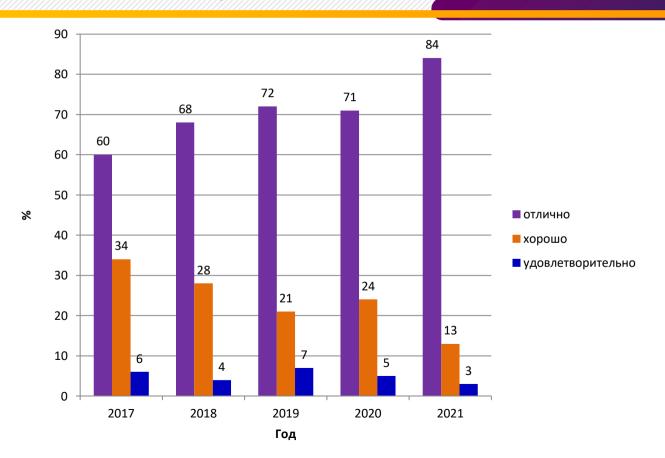
Сравнительный анализ результатов ГИА: распределение оценок при защите ВКР бакалаврами



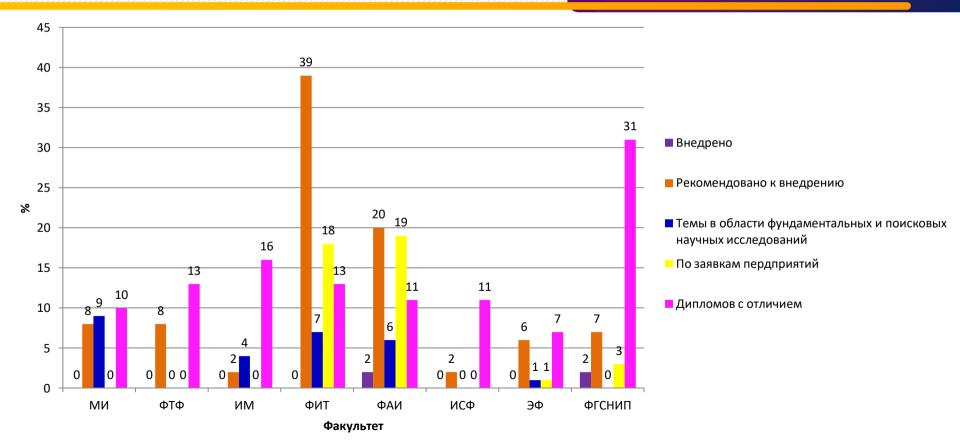
Сравнительный анализ результатов ГИА: распределение оценок при защите ВКР специалистами



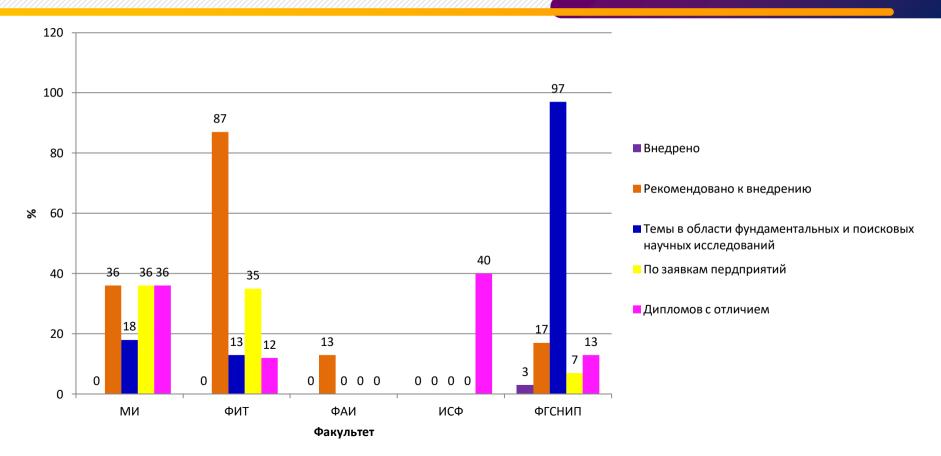
Сравнительный анализ результатов ГИА: распределение оценок при защите ВКР магистрами



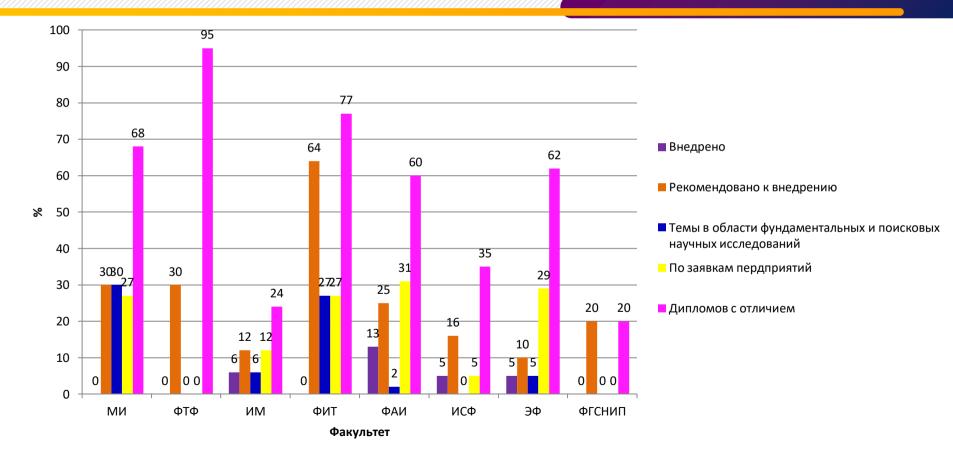
Характеристика выпускных квалификационных работ бакалавров в 2021 году



Характеристика выпускных квалификационных работ специалистов в 202<u>1 году</u>



Характеристика выпускных квалификационных работ магистров в 2021 году



Металлургический институт:

- недостаточный уровень прикладной интерпретации результатов фундаментальных исследований;
- недостаточная доля ВКР в области прикладных научных исследований и применения результатов научно-исследовательских разработок для повышения эффективности работы оборудования в металлургическом производстве.

Физико-технологический факультет:

- в некоторых ВКР имеет место неполное соответствие содержания утвержденной теме;
- в ВКР в недостаточной степени используется системный подход к анализу состояния организма и, как следствие, не разрабатываются комплексные модели и устройства;
- недостаточное обоснование необходимости проектирования в области нанотехнологий;
- недостаточное внимание уделено изучению теории и практики в области механики.

Факультет инженеров транспорта:

- следует увеличить количество ВКР, выполняемых по заявкам предприятий.

Инженерно-строительный факультет:

- в ВКР недостаточно полно прорабатываются вопросы технологии безопасности эксплуатации зданий;
- обратить внимание на недостаточну проработку раздела «Организация строительного производства» в части составления календарного графика и графика движения рабочей силы;
- недостаточное использование мультимедийных средств в дипломном проекте, а также слабое владение знаний в разделе сопротивления материалов;
- в отдельных ВКР представлены решения в области производства строительных материалов, которые не являются инновационными.

Факультет автоматизации и информатики:

- при подготовке ВКР приводить больше элементов визуализации информации (графики, таблицы) и обеспечивать их оформление согласно действующим локальным нормативным актам;
- в представлении ряда ВКР отсутствовали четкие определения формулировок, важных для понимания сути работы;
- при подготовке презентаций, которые должны содержать ключевые выводы проделанной работы, необходимо более критичное отношение руководителей.

Экономический факультет:

- в некоторых ВКР излишне уделено внимание теоретической части в ущерб прикладной;
- в отдельных ВКР недостаточно аргументированы выводы и предложения;
- в отдельных ВКР был представлен утративший актуальность материал;
- повторение похожих объектов исследования.

Факультет гуманитарно-социальных наук и права:

- в ответах выпускников допускается непоследовательность анализа, сопоставления концепций и обоснования;
- в ответах некоторых выпускников обнаруживается слабость в раскрытии сущности категорий, владение знаниями только отдельных базовых понятий;
- отсутствия анализа использования литературных источников.

Замечания председателей ГЭК (специалитет)

Факультет инженеров транспорта:

- следует выполнять ВКР по тематике в области фундаментальных и поисковых научных исследований.

Замечания председателей ГЭК (магистратура)

Металлургический институт:

- недостаточно четко сформированы цели и задачи исследований, выводы и предложения;
- недостаточная проработка проектно-конструкторских решений.

Физико-технологический факультет:

- в ВКР в недостаточной степени используются современные программные ресурсы обработки экспериментальных данных;
- в ВКР преобладают исследования обзорного и теоретического характера в ущерб экспериментальной части.

Инженерно-строительный факультет:

- необходимо обратить внимание на более широкое использование современных ограждающих, в том числе энергоэффективных конструкций;
- целесообразно в процессе выбора решений использовать вариантное проектирование, при котором более четко отражаются достоинства и недостатки принятых решений.

Замечания председателей ГЭК (магистратура)

Факультет автоматизации и информатики:

- недостаточное количество работ, посвященных цифровизации;
- в заключении ВКР указывать направление дальнейшего развития исследований;
- анализ, проводимый в ряде ВКР, основывается на недостаточно подробном мониторинге СМК предприятий.

Экономический факультет:

- в ВКР в недостаточной степени используются современные программные ресурсы обработки экспериментальных данных;
- в ВКР преобладают исследования обзорного и теоретического характера в ущерб экспериментальной части.

Инженерно-строительный факультет:

- необходимо обратить внимание на более широкое использование современных ограждающих, в том числе энергоэффективных конструкций;
- целесообразно в процессе выбора решений использовать вариантное проектирование, при котором более четко отражаются достоинства и недостатки принятых решений.

Оценка объема коррекционных заимствований с помощью системы «Антиплагиат»

Средний процент оригинальности ВКР

Баклавриат – 57 %

Специалитет – 67 %

Магистратура – 63 %

Анализ результатов Федерального интернет-экзамена бакалавра за 202<u>1 г.</u>

Код направления	Наименование направления подготовки	Количество сертификатов по уровням				
подготорвки		золотой	серебряный	бронзовый	Сертификат участника	
13.03.01	Теплоэнергетика и теплотехника	1	1	1	2	5
38.03.01	Экономика	0	0	1	0	1
38.03.03	Управление персоналом	0	1	2	4	7
38.03.04	Государственное и муниципальное управление	0	0	1	9	10
Всего		1	2	5	15	23

Проект решения

- 1. Председателям монопрофильным ОПН (ОПС) и заместителям председателя многопрофильных ОПН (ОПС) по профилям (все заведующие выпускающими кафедрами):
- не допускать отсутствия записей в отдельных пунктах протокола ГЭК;
- при согласовании отчета председателя ГЭК обеспечить наличия в п.5 «Общая характеристика уровня подготовки» записи об уровнях сформированности компетенций (пороговый, повышенный по одному или двум критериям);
- соблюдать установленные сроки сдачи документации по ГЭК в учебно-методическое управление. (Председателям (зампредседателям) ОПН (ОПС), срок до августа 2022).
- 2. Директорам институтов и деканам факультетов проводить анализ результатов ГИА в соответствии с п.10 «Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета» СТО-16-2019. (Срок постоянно).
- 3. Учитывать результат ФИЭБ при проведении вступительных испытаний в магистратуру (Председатель приемной комиссии ЛГТУ, ответственный секретарь приемной комиссии ЛГТУ, срок ноябрь 2022).